

МЕСТО ПРИНЦИПОВ УНИДРУА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ДОГОВОРОВ

(вступительная статья к изданию 2016 г.)

Международный институт унификации частного права (УНИДРУА), находящийся в Риме, уже в течение многих десятилетий является одной из наиболее активных международных организаций, вносящих вклад в создание единообразного регулирования норм, касающихся международных торговых сделок¹. Своей многолетней деятельностью Институт способствует устранению различий в национальном праве участвующих в мировой торговле государств, поскольку эти различия серьезно затрудняют развитие международного сотрудничества, осуществляемого субъектами гражданского права, находящимися в разных государствах.

Безусловно, сегодня можно признать самым значительным и успешным достижением УНИДРУА в данной области правовой инструмент, получивший, несмотря на его факультативный характер, широкую известность и распространение на практике, а именно Принципы международных коммерческих договоров (далее также – Принципы УНИДРУА, Принципы).

Первое издание Принципов УНИДРУА состоялось в 1994 г. и впоследствии оно было расширено в 2004 и 2010 гг. Следует отметить, что с момента первой публикации Принципы стали заметным явлением в международном правовом пространстве и привлекли к себе внимание юридических и коммерческих кругов в странах, активно участвующих в международном торговом обороте. О высоком международном рейтинге, достигнутом этим документом в сфере регулирования правоотношений контрагентов по международным сделкам, свидетельствуют материалы рассмотренных во многих странах за эти годы нескольких сотен судебных и арбитражных дел, в которых в той или иной мере использовались Принципы УНИДРУА².

¹ www.unidroit.org

² unilex.info

В последние годы ряд событий, имевших место в сфере международной деятельности по унификации права международной торговли, еще более укрепили позиции Принципов УНИДРУА как возможного источника норм права, применимых к международным коммерческим обязательствам. Самым значительным из них можно признать принятие в 2015 г. Гаагской конференцией по международному частному праву¹ Принципов выбора права, применимого к международным коммерческим договорам (Гаагские принципы)². Данный документ, имеющий, так же как и Принципы УНИДРУА, факультативный характер, безусловно, отражает современные тенденции в международном частном праве. Гаагскими принципами предусматривается, в частности, что контрагенты в международных коммерческих договорах могут избрать в качестве применимого права нормы, в целом признаваемые на международном, наднациональном или региональном уровне в качестве нейтрального и сбалансированного набора правил, если только правом государства суда не предусмотрено иное. Несомненно, есть основания для вывода о том, что Принципы УНИДРУА соответствуют критериям, предъявляемым Гаагскими принципами к «нормам права», применение которых может рассматриваться как надлежащий выбор применимого права.

Российская Федерация занимает важное место в ряду национальных юрисдикций, где вопросы о применении Принципов УНИДРУА, которые были переведены на русский язык с самого начала их существования, играют заметную роль в сфере правового регулирования внешнеторговых сделок. Этому положению способствует то обстоятельство, что российский закон «О международном коммерческом арбитраже», который в этом буквально соответствует Типовому закону ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже, предусматривает: третейский суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора³. Вопросы о применении Принципов УНИДРУА в том или ином аспекте регулярно возникают не только в практике Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (МКАС при ТПП России)⁴, рассматривающего

¹ <http://www.hcch.net>

² Подробнее см.: *Зыкин И.С.* Гаагские принципы о выборе применимого права к международным коммерческим договорам // Актуальные правовые аспекты современной практики международного коммерческого оборота: Сборник статей. М.: Статут, 2016. С. 73–93.

³ Закон РФ от 29 декабря 2015 г. № 409-ФЗ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 1 ст. 28).

⁴ См.: *Жильцов А.Н.* Применение раздела VI части третьей ГК РФ в практике МКАС при ТПП РФ // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. № 2 (9). С. 10–29.

подавляющее большинство международных коммерческих споров в Российской Федерации. В последнее время в соответствующих случаях ссылки на этот международный документ все чаще встречаются в делах, рассматриваемых в арбитражных судах Российской Федерации разных уровней. Так, за достаточно небольшой период времени — немногим более 10 лет — при рассмотрении российскими судами экономических споров ссылки на Принципы УНИДРУА содержались почти в 30 судебных решениях¹.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что Принципы УНИДРУА, как важный источник, отражающий широко признанные в международной торговле нормы, регулирующие права и обязанности сторон по международным коммерческим договорам, теперь хорошо известны как российским судьям, так и юристам, участвующим в правовом обслуживании внешнеэкономического оборота российских предприятий. Четкие и ясные нормы Принципов УНИДРУА, снабженные подробными комментариями, помогают внешнеторговым работникам ориентироваться в сложной правовой ситуации, которая характерна для заключения и исполнения внешнеторговых контрактов, а также при рассмотрении споров и разногласий со своими иностранными партнерами.

Анализ правовых особенностей применения в судебной и арбитражной практике Принципов УНИДРУА, связанных с их правовой природой, определяющей Принципы как «мягкое право», имеет важное практическое значение для расширения сферы их использования при согласовании международных коммерческих договоров в качестве применимого к ним права («норм права»). Трудно преувеличить значение Принципов УНИДРУА также в процессе определения применимого права при рассмотрении споров, в первую очередь если спор рассматривается международным арбитражем, когда арбитры могут применить их по собственной инициативе при наличии определенных предпосылок. Этот вопрос занимает заметное место в современной российской доктрине международного частного права, представители которой в основном достаточно позитивно относятся к данному правовому явлению как в практическом, так и в теоретическом аспекте².

¹ unilex.info

² См., например: *Бардина М.П.* Основание применения Принципов УНИДРУА при разрешении международных коммерческих споров по существу спора; *Вилкова Н.Г.* От глобального контрактного права к глобальному применимому праву; *Комаров А.С.* Внешнеэкономический договор: выбор контрагентами применимого права // Актуальные правовые аспекты современной практики международного коммерческого оборота: Сборник статей. М.: Статут, 2016.

Возрастание объемов и сложность коммерческого взаимодействия между организациями из разных стран, усиливаемого в современных условиях процессом глобализации, требует постоянного совершенствования унифицированного регулирования международных коммерческих сделок. В этой связи каждое последующее издание Принципов УНИДРУА расширялось по своему нормативному содержанию, отвечая на вызовы, которые диктовались необходимостью более эффективного регулирования международных сделок.

Институтом на протяжении всего периода существования Принципов активно осуществлялась работа по мониторингу их практического использования. Каждый опубликованный вариант Принципов был результатом интенсивной аналитической подготовительной работы, в результате которой Рабочая группа, в которую входили авторитетные ученые, представлявшие разные правовые традиции и системы национального права, формулировала нормативные положения, включавшиеся в Принципы. Как правило, в обсуждении соответствующих текстов принимали участие также представители известных международных правительственных и неправительственных организаций, участвующих в унификации права международной торговли. Этими обстоятельствами была обусловлена также и работа, завершившаяся в 2016 г. принятием Руководящим советом УНИДРУА текста Принципов, которым было дано наименование «Принципы УНИДРУА 2016» и которые были опубликованы в начале 2017 г.

Принципы УНИДРУА 2010 г. включают 211 статей, каждая из которых снабжена комментариями, разделены на 11 глав и охватывают практически все наиболее важные вопросы общего договорного права. Вне всяких сомнений, Принципы в основном были сосредоточены на регулировании общей части права, регламентирующего международные контракты купли-продажи и другие договоры, которые исполняются однократно (в установленный срок). При этом они не всегда могли предусмотреть адекватное решение для так называемых долгосрочных договоров, или договоров, исполняемых в течение периода времени (длящихся).

Издание «Принципы УНИДРУА 2016» включает в себя нормативный текст, который был расширен за счет норм, отражающих специфику правового регулирования прав и обязанностей контрагентов по долгосрочным договорам, заключаемым в процессе осуществления международных коммерческих операций. В отличие от предыдущих дополнений Принципов УНИДРУА в 2004 и 2010 гг. новеллы 2016 г. не содержат каких-либо новых нормативных положений и включают

лишь небольшие по объему изменения и дополнения к конкретным статьям Принципов УНИДРУА 2010. В основном изменения и дополнения коснулись лишь комментариев и иллюстраций к отдельным положениям Принципов.

Особо следует отметить, что, основываясь на анализе почти 20-летней практики применения Принципов УНИДРУА в глобальных масштабах и в целях создания предпосылок для их более широкого применения, в 2013 г. специальной Рабочей группой, созданной Институтом, был подготовлен и издан документ «Типовые (модельные) оговорки о применении Принципов УНИДРУА для использования в качестве применимого права при заключении международных коммерческих сделок»¹. Ссылка на этот документ включена в Преамбулу Принципов УНИДРУА 2016.

В этом документе приводятся различные формулировки оговорок и соответствующие пояснения для случая, когда стороны пожелают, чтобы их договорные отношения регулировались Принципами УНИДРУА в качестве применимого права. Наиболее простой является оговорка без каких-либо ссылок на иные источники права, как это предусмотрено в Преамбуле Принципов (абз. 2). Каким образом в этом случае будут решаться вопросы, не охватываемые Принципами УНИДРУА? По возможности они должны решаться в соответствии с основными идеями, на которых основаны Принципы УНИДРУА, — так, как это предусмотрено ст. 1.6.

В то же время вопросы, выходящие за пределы предметной сферы действия Принципов УНИДРУА и поэтому не регулируемые ими вообще, должны решаться при необходимости с помощью иных правовых источников. В этих случаях, если в договоре отсутствует ссылка на источник, который должен быть использован в такой ситуации, возникшие вопросы должны быть решены в соответствии с применимыми нормами международного частного права. Имея в виду нежелательность возникновения описанной ситуации, стороны, выбравшие Принципы УНИДРУА в качестве применимого права, могут одновременно договориться о применении также конкретного национального права, которое будет использоваться для восполнения пробелов в Принципах УНИДРУА. Тогда оговорка о применимом праве может иметь следующее содержание: «Настоящий договор будет регулироваться Принципами международных коммерческих договоров УНИДРУА (2016) и в отношении

¹ Model Clauses Choosing UNIDROIT Principles as Rules of Law Governing the Contract. UNIDROIT, 2013.

вопросов, не охватываемых этими Принципами, национальным правом (государства X)».

Стороны также могут договориться в аналогичной ситуации, что возможные пробелы в Принципах УНИДРУА будут восполняться субсидиарным применением общепринятых принципов международного коммерческого права (*general principles of international commercial law*). Помимо такой ссылки стороны могут использовать и другие формулировки, в частности: «общие принципы права», «общепринятые принципы договорного права», «*lex mercatoria*», «международные обычаи и обыкновения» и т.п. Все эти формулировки имеют одну цель, а именно указать следующее: контрагенты договорились о том, что возможные пробелы в Принципах УНИДРУА восполняются в соответствии с транснациональными принципами и нормами, а не путем обращения к какому-то национальному праву.

А.С. Комаров,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой международного частного права
Всероссийской академии внешней торговли,
член Руководящего совета УНИДРУА

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2016 г.

Представляя настоящее, четвертое, издание Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА, мы хотели бы, во-первых, выразить глубочайшую признательность членам Рабочей группы, в особенности докладчикам по различным темам, — эти темы рассматривались в настоящем издании с целью лучшего учета особых потребностей долгосрочных договоров. Мы также хотели бы выразить благодарность наблюдателям, принявшим участие в заседаниях Рабочей группы и представившим важные международные организации и иные учреждения и арбитражные ассоциации. Только благодаря высочайшей компетентности и чрезвычайным усилиям всех этих экспертов, так умело и в этот раз координируемых г-ном Михаелем Иоахимом Бонелем, это новое издание Принципов УНИДРУА стало возможным.

Мы отдаем должное и всем тем, кто в своих научных трудах или применяя Принципы УНИДРУА на практике, внесли вклад в большой успех Принципов. Эти научные труды и практический опыт оказали огромную помощь Рабочей группе в ее деятельности. Мы надеемся, что эта поддержка Принципов и обмен опытом будут продолжены в будущем.

Особой благодарности заслуживают г-н Нил Бергман и г-жа Лена Петерс из Секретариата УНИДРУА, которые выполняли функции секретарей Рабочей группы и осуществили редактирование дополнений и изменений.

Мы благодарим также других сотрудников Секретариата УНИДРУА, а именно г-жу Фредерику Местрэ за подготовку в сотрудничестве с г-ном Марселем Фонтеном французского варианта Принципов и г-жу Изабель Дюбуа за работу по форматированию нового издания.

Последним по очереди, но ни в коем случае не по значимости мы хотели бы выразить глубочайшую признательность Институту сравнительного и международного частного права им. Макса Планка и его директору Райнхарду Циммерманну за выдающуюся организацию второго заседания Рабочей группы в Гамбурге.

**Хозе Анжело Эстрелла Фариа,
Генеральный секретарь**

**Альберто Маццони,
Президент**

ВВЕДЕНИЕ К ИЗДАНИЮ 2016 г.

Принимая предыдущие издания Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА, Руководящий совет отметил, что Секретариату необходимо наблюдать за использованием Принципов на практике с целью выяснения у международного юридического и делового сообщества, необходимо ли включить новые темы в очередное издание Принципов. В соответствии с этим указанием и после одобрения Типовых оговорок об использовании Принципов УНИДРУА в 2013 г. Секретариат обратил внимание Руководящего совета на долгосрочные договоры как на возможное направление будущей работы над Принципами.

Издание Принципов УНИДРУА 2016 г. не имеет своей целью пересмотр предыдущих изданий. Значительное количество судебных и арбитражных решений и библиографические ссылки в информационной системе UNILEX <www.unilex.info> убедительно показывают, что Принципы УНИДРУА на практике воспринимаются в целом положительно и не имеется значительных трудностей в их применении.

Основная цель четвертого издания Принципов УНИДРУА состоит в том, чтобы учесть особые потребности долгосрочных договоров. При этом содержание самих статей издания 2010 г. изменено незначительно — поправки коснулись только шести положений, а именно Преамбулы и ст. 1.11, 2.1.14, 5.1.7, 5.1.8 и 7.3.7. Большинство же изменений были внесены в комментарии, в частности в п. 2 комментария Преамбулы и в комментарии следующих статей: 1.11 (добавлен новый п. 3), 2.1.14 (изменены п. 1–3 и добавлен новый п. 4), 2.1.15 (изменен п. 2 и добавлен новый п. 3), 4.3 (изменен п. 3, который стал п. 4, и добавлен новый п. 3), 4.8 (изменены п. 1–3), 5.1.3 (изменен комментарий, который стал п. 1, и добавлен новый п. 2), 5.1.4 (добавлен новый п. 3), 5.1.7 (изменены п. 2, 3), 5.1.8 (изменен комментарий, который стал п. 1, и добавлен новый п. 2), 7.1.7 (добавлен новый п. 5), 7.3.5 (изменен п. 3 и добавлен новый п. 4), 7.3.6 (изменен п. 1).

В результате издание Принципов УНИДРУА 2016 г., так же как издание 2010 г., состоит из 211 статей (в отличие от 120 статей издания 1994 г. и 185 статей издания 2004 г.). Для упрощения сравнения

в настоящее издание включена таблица соответствия статей четырех изданий Принципов УНИДРУА.

Представляя первое издание Принципов УНИДРУА, Руководящий совет выразил уверенность в том, что международное юридическое и деловое сообщество, которому адресованы Принципы, оценит их достоинства и преимущества их использования. Успех предыдущих изданий не обманул ожидания Руководящего совета. Надеемся, что в результате более тщательного учета особенностей долгосрочных договоров издание Принципов УНИДРУА 2016 г. будет принято так же положительно, как и предыдущие издания, Принципы станут еще более известными и найдут еще более широкое применение во всем мире.

Руководящий совет

Рим, май 2016 г.

РУКОВОДЯЩИЙ СОВЕТ УНИДРУА (2014–2018)

Альберто МАЦЦОНИ	Президент УНИДРУА
Стефания БАРИАТТИ	Италия
Раду Богдан БОБЕЙ	Румыния
Ханс-Георг БОЛЛВЕГ	Германия
Нуриа БОУЗА ВИДАЛ	Испания
Байба БРОКА	Латвия
Б. Бахадир ЕРДЕМ	Турция
Генри Д. ГАБРИЕЛ	Соединенные Штаты Америки
Артур С. ХАРТКАМП	Нидерланды
Моник ЖАМЕТТИ	Швейцария
Хидеки КАНДА	Япония
Миклош КИРАЛИ	Венгрия
Александр С. КОМАРОВ	Российская Федерация
Антти Т. ЛЕЙНОНЕН	Финляндия
ЛЬЮ Вхун-Хван	Республика Корея
Хозе Антонио МОРЕНО	Парагвай
РОДРИГЕС	
Ян Ламберт НЕЕЛС	Южная Африка
Моника ПАУКНЕРОВА	Чешская Республика
Войцех ПОПИОЛЕК	Польша
Жорже САНЧЕС СОРДЕРО	Мексика
ДАВИЛА	
Рэчел САНДБИ-ТОМАС	Соединенное Королевство
Альваро САНДОВАЛ БЕРНАЛ	Колумбия
ШЫ Чжинкси	Китайская Народная Республика
Даниэль ТРИКО	Франция
Спиридон ВРЕЛЛИС	Греция
Роджер Уилкинс	Австралия

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПОДГОТОВКЕ ПРИНЦИПОВ УНИДРУА 2016 г.

ЧЛЕНЫ

Михаель Иоахим Бонель – профессор права (почетный) Университета Рим I «Ла Сапиенца»; консультант УНИДРУА; *докладчик по статьям 4.3 и 5.1.3; содокладчик по статьям 1.11, 7.3.6 и 7.3.7; председатель Рабочей группы*

Кристин Шапуис – профессор права юридического факультета Женевского университета, член Рабочей группы «Международные контракты»; *докладчик по статье 7.3.5*

Нил Коен – профессор права Джеффри Д. Форчелли, Бруклинская школа права, Нью-Йорк, *докладчик по статьям 2.1.5, 5.1.4, 5.1.17; содокладчик по статьям 1.11, 7.3.6 и 7.3.7*

Пол Финн – судья Федерального суда Австралии в отставке, Аделаида
Поль-А. Желинас – адвокат – член коллегий Парижа и Монреаля, Париж

Сэр Вивиан Рамсей – судья в отставке, Технологический и Строительный суд, Королевские суды, Лондон; *докладчик по статьям 2.1.14, 4.8 и 5.1.7*

Кристофер Р. Сеппяля – партнер юридической фирмы Уайт энд Кейс, Париж; юридический советник Комитета по договорам ФИДИК

Райнхард Циммерман – профессор права, Директор Института иностранного и международного частного права им. Макса Планка, Гамбург; *докладчик по статье 5.1.8*

Первоначально Рабочая группа также включала:

Франсуа Десмонте – почетный профессор Университета Лозанны

НАБЛЮДАТЕЛИ

Джудитта Кордеро-Мосс – профессор права Университета Осло; наблюдатель от Норвежской арбитражной ассоциации по нефти и энергии

Сирил Эмери – юрист Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ); наблюдатель от ЮНСИТРАЛ

Пьетро Галицци – старший Вице-президент, юридический департамент акционерного общества ЭНИ, Милан; наблюдатель от ЭНИ

Пилар Пералес Вискасиллас – профессор права Университета Карлос III, Мадрид; наблюдатель от Консультативного совета по Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи

Дон Уоллес, Мл. – Председатель Института международного права (ILA), Вашингтон, DC; наблюдатель от ILA

Секретарями Рабочей группы были **Нил Бергман** и **Лена Петерс** из Секретариата УНИДРУА

ПРИНЦИПЫ УНИДРУА КАК ИСТОЧНИК ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ НОРМ ПРАВА О МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ДОГОВОРАХ

(ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ)

За сравнительно недолгий период времени, прошедший с момента опубликования Международным институтом унификации частного права (УНИДРУА) в 1994 г. первого издания Принципов международных коммерческих договоров (Принципы), этот документ стал весьма заметным явлением в сфере регулирования трансграничных коммерческих сделок. Этому, безусловно, способствовало то обстоятельство, что в 2004 г. Принципы были дополнены нормами, хотя и выходящими за традиционные рамки общих положений договорного права, но имеющими большое практическое значение для правового режима осуществления международных коммерческих сделок.

Следует признать, что в первую очередь процесс широкого признания Принципов в качестве важного источника регулирования транснациональных коммерческих сделок затронул отношения между предприятиями из стран не только с различной юридической техникой, но и находящимися на разных уровнях экономического развития и имеющих иные культурные традиции в области юриспруденции. Именно развитие экономического сотрудничества в этом сегменте мировой торговли, отражающее процесс, называемый в последнее время «глобализацией мировой торговли», создает благоприятные предпосылки для дальнейшего распространения применения Принципов как документа, призванного отразить унифицированный и сбалансированный подход к регулированию международных коммерческих сделок. Эти обстоятельства предопределили также необходимость продолжения работы УНИДРУА по расширению предметной сферы применения Принципов. Результатом третьего этапа работы по созданию международных унифицированных норм, безусловно востребованных современной международной практикой, стало принятие расширенного текста Принципов УНИДРУА 2010, которые были утверждены Административным советом Института в 2011 г.

Принципы УНИДРУА 2010 включили в себя ряд новых норм, представляющих несомненный интерес для более четкого и предсказуемого регулирования международных коммерческих сделок, число и сложность которых возрастают с каждым днем. Нормы, содержащиеся в предыдущем издании, остались практически незатронутыми, за небольшим исключением, когда внесенные изменения по своему содержанию потребовали также и выделения некоторых положений в отдельные статьи. Это в свою очередь привело к необходимости частичного изменения нумерации статей. Также незначительно были изменены и комментарии к небольшому числу статей¹.

Добавленные в новое издание статьи, несомненно, придают Принципам, предназначенным к применению в качестве нормативного акта, аналогичного соответствующим источникам национального материального права, еще большую системность. Особенно в этой связи хотелось бы отметить расширенное регулирование последствий прекращенных договоров и введение нового основания недействительности договора, а именно противоправности международного коммерческого договора, вытекающей из нарушения императивных норм, которые в сфере международного частного права принято называть «сверхимперативными». При этом имеются в виду не только императивные нормы национального права, но и нормы международного или наднационального происхождения. В силу сложности и серьезных различий в подходе к решению этой проблемы в существующих национальных правовых порядках эта тема на первых этапах работы над Принципами была исключена из предмета регулирования и соответствующие нормы не были включены в предыдущие издания Принципов. Соответствующие нормы, включенные в издание 2010 г., были сформулированы на основе тщательного анализа существующей законодательной практики и тенденций ее развития в отдельных национальных правовых системах. Такая характеристика относится также и к другим новеллам Принципов, в частности к правилам об условных сделках и о множественности лиц в договорах.

Признанию Принципов в качестве важного инструмента в арсенале различных правовых источников, используемых контрагентом из разных стран при заключении коммерческих сделок, которые

¹ В русский перевод Принципов УНИДРУА 2010 и Комментарии внесены также некоторые изменения редакционного характера по сравнению с изданием русского перевода Принципов УНИДРУА 2004. Эти изменения направлены на уточнение используемых в переводе терминологических эквивалентов, которое было вызвано внесением в текст Принципов УНИДРУА 2010 новых положений.

помогают им преодолеть различия в регулировании взаимных прав и обязанностей, вытекающих из национального законодательства, и тем самым положительно влияют на развитие международной торговли, безусловно, будет способствовать решению Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). На своей 45-й сессии в июле 2012 г. ЮНСИТРАЛ одобрила Принципы УНИДРУА 2010 г.¹ При этом было принято во внимание, что Принципы дополняют ряд документов в области права международной торговли, включая Конвенцию ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980 г.). Отмечая сферу применения Принципов, указанную в их Преамбуле, Комиссия рекомендовала использовать в соответствующих случаях в предполагаемых целях Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА в редакции 2010 г.

По собранным УНИДРУА данным, которые по объективным причинам не смогли показать полную картину применения на практике Принципов, поскольку они охватывают только ставшие известными случаи их использования, количество арбитражных и судебных решений, в которых в той или иной мере имелась ссылка на Принципы, составляет уже около трех сотен². Наличие электронной базы данных дает возможность познакомиться с существующей практикой применения Принципов в разных странах, увидеть, в каких конкретных ситуациях и каким образом применялись отдельные нормы. Кроме того, в ней содержатся указания на другие источники информации и литературу, освещающую тематику, относящуюся к этому вопросу.

Подтверждение процесса расширения применения Принципов содержится прежде всего в практике многих ведущих центров международного арбитража, в частности, Международного арбитражного суда Международной торговой палаты (ICC), Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма (SCC), Лондонского международного арбитражного суда (LCIA). Это обстоятельство можно объяснить тем, что во многих национальных юрисдикциях арбитражным судам, рассматривающим международные споры, предоставлена широкая автономия в вопросах установления применимого права при разрешении таких споров. Достаточно часто арбитры пользуются этими полномочиями с целью достижения наиболее адекватного решения,

¹ См. Доклад Комиссии ООН по праву международной торговли, 45-я сессия (25 июня – 6 июля 2012 г.). Документ ООН А/67/17. Принципы УНИДРУА 2004 г. были также одобрены ЮНСИТРАЛ на ее 40-й сессии в 2007 г.

² <http://www.unilex.info>, а также: *Agro E. F. The Impact of the Unidroit Principles in International Dispute Resolution in Figures*. Uniform Law Review. Vol. XVI (2011-3). P. 719.

принимая во внимание международный контекст спорного правоотношения. Также отмечены случаи, когда государственные суды, например, в США, Китае, Нидерландах, ФРГ, Швейцарии при принятии решений учитывают Принципы как источник норм, регулирующих взаимоотношения спорящих сторон.

Указанные данные также свидетельствуют, что чаще всего Принципы применялись соответствующим органом, рассматривавшим спор, в силу прямого выбора сторонами Принципов в качестве норм права, применимых при разрешении спора по существу. При этом в некоторых случаях ссылка на Принципы УНИДРУА была сделана в привязке к применению других источников, например, международных конвенций, в частности Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980 г.) или норм национального права.

Применение Принципов по инициативе органа, рассматривавшего спор, в основном имело место в случаях, если таким органом был международный арбитраж, хотя и зарегистрированы случаи, когда это было сделано государственным судом. Основанием для применения Принципов УНИДРУА рассматривавшим спор органом в таких случаях были общие ссылки на применение не обозначенных каким-либо образом принципов и норм права, имеющих наднациональный или транснациональный характер, или ссылки на *lex mercatoria*.

Особо следует отметить, в частности, что в конкретном деле, где рассматривался вопрос о принудительном исполнении арбитражного решения, применение Принципов вынесшим это решение международным арбитражем не было принято судом как основание для отказа в его признании и приведении в исполнение в соответствии с Конвенцией ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.). Применение юрисдикционным органом Принципов *ex officio* также было отмечено в случаях, когда вообще отсутствовало соглашение сторон о применимом материальном праве или когда такое соглашение было признано недействительным.

Не вызывает сомнений, что дальнейшее расширение использования Принципов как эквивалента национальных систем права при разрешении международных коммерческих споров все-таки в основном будет связано с практикой международного арбитража. В этой связи заслуживает внимания то, что уже существующая практика применения Принципов при арбитражном разрешении международных коммерческих споров в значительной мере используется для обоснования выдвинутой некоторыми специалистами в области международного арбитража концепции формирования в современных условиях автономного ар-