

**Комментарий к Федеральному закону  
от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ**

**«О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(В редакции от 21 ноября 2011 г.)



УДК 347.918  
ББК 67.410.14  
К 634

**Авторский коллектив:**

**Валеев Дамир Хамитович** — доктор юридических наук, профессор юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, главный редактор журнала «Вестник гражданского процесса» — комментарий к статьям 4–6, 6.1, 11–21, 23, 24, 26–30, 47 (в соавт. с М.В. Фетюхиным).

**Зайцев Алексей Игоревич** — кандидат юридических наук, доцент, член редакционной коллегии журнала «Третейский суд» (г. Санкт-Петербург), председатель третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Саратовской области, арбитр Международного третейского суда «IUS» (Республика Казахстан) — комментарий к статьям 1–3, 7–10, 22, 25, 31–46.

**Фетюхин Марат Владимирович** — кандидат юридических наук, доцент юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, адвокат — комментарий к статьям 4–6, 6.1, 11–21, 23, 24, 26–30, 47 (в соавт. с Д.Х. Валеевым).

**К 634 Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (В редакции от 21 ноября 2011 г.) / Валеев Д.Х., Зайцев А.И., Фетюхин М.В. — М.: Статут, 2015. — 160 с.**

ISBN 978-5-8354-1161-0 (в обл.)

Предлагаемая книга является авторским комментарием к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» в актуальной редакции. В книге нашли отражение не только научно обоснованные точки зрения авторов по тем или иным дискуссионным вопросам, но и многочисленные правовые позиции Конституционного, Высшего Арбитражного и Верховного Суда Российской Федерации, позволяющие читателю самостоятельно выявить позицию высших судебных органов страны в отношении тех или иных проблемных аспектов третейского разбирательства. Текст комментируемого Закона приводится по состоянию на 20 июля 2015 г.

В подготовке Комментария приняли участие научные и практические работники, на протяжении длительного времени являющиеся, кроме того, третейскими судьями ряда постоянно действующих третейских судов. Некоторые из них принимали непосредственное участие в разработке и обсуждении Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», в связи с чем их мнение о его содержании и возможностях применения представляет особый интерес.

Комментарий предназначается судьям третейских судов, практикующим юристам, преподавателям и студентам юридических вузов и факультетов, а также всем тем, кто интересуется вопросами третейского производства.

УДК 347.918  
ББК 67.410.14

ISBN 978-5-8354-1161-0

© Коллектив авторов, 2015  
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2015

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ .....</b>	<b>6</b>
--------------------------	----------

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 1.	Сфера применения настоящего Федерального закона.....	8
Статья 2.	Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе .....	12
Статья 3.	Порядок образования и деятельности третейских судов.....	16
Статья 4.	Получение документов и иных материалов .....	19
Статья 5.	Передача спора на разрешение третейского суда .....	21
Статья 6.	Нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров .....	29
Статья 6.1.	Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в третейском суде .....	31

### **Глава II. ТРЕТЕЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ**

Статья 7.	Форма и содержание третейского соглашения .....	35
-----------	---	----

### **Глава III. СОСТАВ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

Статья 8.	Требования, предъявляемые к третейскому судье .....	39
Статья 9.	Число третейских судей .....	47
Статья 10.	Формирование состава третейского суда .....	49
Статья 11.	Основания для отвода третейского судьи .....	51
Статья 12.	Порядок отвода третейского судьи.....	52
Статья 13.	Прекращение полномочий третейского судьи .....	55
Статья 14.	Замена третейского судьи .....	57

#### **Глава IV. РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРА В ТРЕТЕЙСКОМ СУДЕ**

Статья 15.	Состав расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде .....	59
Статья 16.	Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.....	60

#### **Глава V. ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО**

Статья 17.	Компетенция третейского суда .....	62
Статья 18.	Принципы третейского разбирательства .....	66
Статья 19.	Определение правил третейского разбирательства .....	70
Статья 20.	Место третейского разбирательства .....	73
Статья 21.	Язык (языки) третейского разбирательства .....	74
Статья 22.	Конфиденциальность третейского разбирательства .....	74
Статья 23.	Исковое заявление и отзыв на исковое заявление .....	77
Статья 24.	Встречный иск и зачет встречных требований .....	84
Статья 25.	Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер .....	86
Статья 26.	Представление доказательств .....	101
Статья 27.	Участие сторон в заседании третейского суда .....	102
Статья 28.	Последствия непредставления сторонами документов и иных материалов или неявки сторон .....	103
Статья 29.	Назначение и проведение экспертизы .....	104
Статья 30.	Протокол заседания третейского суда.....	105

#### **Глава VI. РЕШЕНИЕ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

Статья 31.	Обязательность решения третейского суда.....	107
Статья 32.	Принятие решения третейским судом .....	108
Статья 33.	Форма и содержание решения третейского суда.....	110
Статья 34.	Дополнительное решение .....	114
Статья 35.	Разъяснение решения .....	117
Статья 36.	Исправление описок, опечаток, арифметических ошибок.....	119
Статья 37.	Определение третейского суда .....	120

Статья 38.	Прекращение третейского разбирательства.....	122
Статья 39.	Хранение решений и дел.....	125

## **Глава VII. ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

Статья 40.	Оспаривание решения третейского суда в компетентный суд.....	128
Статья 41.	Порядок оспаривания решения третейского суда .....	131
Статья 42.	Основания для отмены решения третейского суда .....	132
Статья 43.	Последствия отмены решения третейского суда .....	142

## **Глава VIII. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

Статья 44.	Исполнение решения третейского суда .....	144
Статья 45.	Принудительное исполнение решения третейского суда .....	144
Статья 46.	Основания для отказа в выдаче исполнительного листа.....	153

## **Глава IX. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 47.	Вступление в силу настоящего Федерального закона.....	159
------------	--	-----

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Принятый 24 июля 2002 г. Федеральный закон № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее – Закон о третейских судах) стал значимой вехой в развитии в нашей стране третейских судов. Существовавшие до его принятия Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров (утвержденное Постановлением Верховного Совета РФ от 24 июня 1992 г. № 3115-1) и Положение о третейском суде (Приложение № 3 к ГПК РСФСР от 11 июня 1964 г.) во многом противоречили друг другу, а также нормативным предписаниям арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ (принятого Комиссией ООН по праву международной торговли в 1976 г.).

Действующий Закон о третейских судах был разработан, во-первых, на основе арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ и в этой связи был призван регламентировать внутрироссийское третейское разбирательство унифицированно с аналогичными нормами международного права и, во-вторых, с целью замены как минимум морально устаревших Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров и Положения о третейском суде. Кроме того, он разрабатывался и принимался фактически одним блоком вместе с Арбитражным и Гражданским процессуальными кодексами нашей страны. В результате наиболее значимые вопросы, связанные с взаимодействием государственных и третейских судов (обеспечение иска, рассматриваемого третейским судом, оспаривание решения третейского суда, выдача исполнительного листа на его принудительное исполнение), нашли единообразное закрепление, вследствие чего они равно действуют и для тех, и для других.

Необходимо отметить, что действующий на протяжении уже 13 лет Закон о третейских судах является одним из наиболее стабильных отечественных законов последнего времени. За столь продолжительное время действия в него практически не вносились изменения, а внесенные 7 февраля 2011 г. в связи с принятием Федерального закона «О клиринге и клиринговой деятельности, 21 ноября 2011 г. в связи с принятием Федерального закона «Об организованных торгах», а так-

же 27 июля 2010 г. в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» касались в большей своей части унификации используемой терминологии.

Справедливости ради следует отметить, что нормативные предписания Закона о третейских судах за время его действия около 20 раз становились предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ по запросам государственных судов и жалобам организаций и граждан. Во всех случаях орган конституционного контроля нашей страны приходил к выводам о том, что нормы данного Закона не противоречат Конституции РФ.

Предлагаемый Вашему вниманию Комментарий к Закону о третейских судах отличается от существующих тем, что в нем нашли отражение не только научно обоснованные точки зрения авторов по тем или иным дискуссионным вопросам, но и многочисленные правовые позиции Конституционного, Высшего Арбитражного и Верховного Суда Российской Федерации, позволяющие читателю самостоятельно уяснить точку зрения высших судебных органов страны на те или иные проблемные аспекты третейского разбирательства.

В подготовке Комментария приняли участие научные и практические работники, на протяжении длительного времени являющиеся, кроме того, третейскими судьями ряда постоянно действующих третейских судов. Некоторые из них принимали непосредственное участие в разработке и обсуждении Закона о третейских судах, в связи с чем их мнение о его содержании и возможностях применения представляет особый интерес.

Авторы Комментария надеются, что он будет полезным не только судьям третейских судов, численность которых в последние годы неизменно увеличивается, но и участникам третейского разбирательства, в том числе потенциальным, а также всем, кто интересуется проблематикой третейского судопроизводства как одной из важных и эффективных современных форм защиты имущественных прав участников гражданского оборота.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ**  
**В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принят  
Государственной Думой  
21 июня 2002 года

Одобен  
Советом Федерации  
10 июля 2002 года

*(В редакции федеральных законов от 27.07.2010 № 194-ФЗ,  
от 07.02.2011 № 8-ФЗ; от 21.11.2011 № 327-ФЗ)*

**ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов, находящихся на территории Российской Федерации.
2. В третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства (далее также – стороны) передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.
3. Действие настоящего Федерального закона не распространяется на международный коммерческий арбитраж.
4. Если международным договором Российской Федерации установлен иной порядок образования и деятельности третейских судов, чем предусмотренный настоящим Федеральным законом, то применяются правила международного договора.



1. С принятием Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 июля 2002 г. Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – Закон о третейских судах) деятельность указанных негосударственных юрисдикционных органов в нашей стране получила новое законодательное закрепление.

Указанный закон регулирует две группы вопросов, связанные с третейскими судами: 1) вопросы их образования и 2) вопросы, регламентирующие их юрисдикционную деятельность.

В силу императивного предписания п. 1 комментируемой статьи сфера действия Закона о третейских судах ограничивается исключительно третейскими судами, находящимися на территории нашей страны. Таким образом, вопросы создания и деятельности иностранных третейских судов не подпадают под нормативную регламентацию данного Закона.

2. В комментируемом пункте нормативно закреплена подведомственность третейских судов – на их рассмотрение по обоюдному соглашению сторон может передаваться любой спор из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

Данное довольно лаконичное нормативное предписание включает в себя фактически целый комплекс вопросов:

во-первых, для получения потенциальной возможности обращения в третейский суд для защиты нарушенного или оспоренного права сторонами правоотношения должно быть достигнуто специальное соглашение. Таким образом, обращение в третейский суд на основании одностороннего волеизъявления (как это происходит при обращении в государственные суды) недопустимо.

во-вторых, на рассмотрение и разрешение третейского суда может передаваться только спорное правоотношение. Дела из публичных правоотношений, приказного и особого производства, а также дела из административных правоотношений, хорошо известные цивилистическому процессуальному законодательству, не могут быть предметом рассмотрения и разрешения в третейском суде, так как в них отсутствует спор о праве.

в-третьих, в третейский суд могут передаваться на рассмотрение и разрешение не любые споры, а только споры из гражданских правоотношений. В науке цивилистического процессуального права принято рассматривать понятие «гражданские процессуальные правоотноше-

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст. 3019.

ния» в широком и узком смысле. Применительно к определению предметной подведомственности третейских судов необходимо установить:

1) возник ли спор из гражданских, в узком смысле этого слова, правоотношений;

2) если нет, то допускает ли специальное федеральное законодательство, регламентирующее данный вид правоотношений, возможность их рассмотрения и разрешения в третейском суде;

3) не запрещает ли федеральное законодательство рассмотрение и разрешение данной категории дел в третейских судах.

Только путем такого довольно сложного аналитического осмысления спорного правоотношения и регламентирующего его законодательства можно сделать однозначный вывод о его подведомственности либо неподведомственности третейскому суду.

Одним из «больных» вопросов в рассматриваемой сфере на протяжении длительного времени являлся вопрос о допустимости рассмотрения и разрешения третейским судом споров, касающихся недвижимого имущества. В 2011 г. Конституционный Суд РФ (Постановление от 26 мая 2011 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации») признал рассмотрение и разрешение третейскими судами гражданско-правовых споров, касающихся недвижимого имущества (в том числе об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке), и государственную регистрацию соответствующих прав на основании решений третейских судов, не противоречащими Конституции РФ.

Впоследствии Конституционный Суд РФ (Определение от 4 октября 2012 г. № 1912-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горбунова Василия Павловича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статьи 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», статей 8 и 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статей 1 и 31 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и статьи 15 Федерального закона «О безопасности до-

рожного движения»») указал, что установление гражданско-правового характера спор, как критерия его возможного разрешения посредством третейского разбирательств, означает, что в системе действующего правового регулирования нет неопределенность в вопросе о возможности передачи на рассмотрение третейских судов споров, возникающих из гражданских правоотношений, однако не допускается передача на рассмотрение третейского суда споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, а также дел, рассматриваемых в порядке особого производства и не отвечающих традиционным признакам споров о праве (дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и др.); такое ограничение сферы компетенции третейских судов связано с природой гражданских правоотношений, которые, как следует из ст. 8, 19, 34 и 35 Конституции РФ и конкретизирующей их положения ст. 1 «Основные начала гражданского законодательства» Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), основаны на признании равенства участников, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

3. Сфера действия Закона третейских судах ограничивается на законодательном уровне не только сугубо национальными третейскими судами. В силу предписания п. 3 комментируемой статьи под нормативное регулирование данного закона не подпадают международные коммерческие арбитражи, находящиеся на территории Российской Федерации, – третейские суды, в рассматриваемых делах которых в качестве хотя бы одной из сторон выступает иностранное физическое или юридическое лиц, либо российская организация с иностранными инвестициями. Вопросы создания и деятельности указанных третейских судов регламентируются специальным нормативным актом – Законом РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»<sup>1</sup> (далее – Закон о международном коммерческом арбитраже).

Необходимо учитывать, что любой третейский суд, находящийся на территории Российской Федерации, вправе в своих учредительных документах предусмотреть возможность рассмотрения споров и с участием иностранного элемента. В таком случае его деятельность будет регламентироваться либо Законом о третейских судах, либо Законом

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.

о международном коммерческом арбитраже» в зависимости от субъектного состава участников спорного правоотношения.

4. С учетом общего приоритета норм международного права, ратифицированных Российской Федерацией, над национальным законодательством, в п. 4 комментируемой статьи закреплено положение о том, что международным договором Российской Федерации может предусматриваться и иная, отличный от установленного в Законе о третейских судах порядок образования и деятельности третейских судов. В подобной ситуации будут подлежать применению соответствующие нормы международного, а не национального права.

## **Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**

**В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия:**

**третейский суд** — постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретного спора (далее — третейский суд для разрешения конкретного спора);

**третейский судья** — физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами порядке для разрешения спора в третейском суде;

**третейское разбирательство** — процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом;

**третейское соглашение** — соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда;

**правила постоянно действующего третейского суда** — уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией — юридическим лицом, образовавшей постоянно действующий третейский суд;

**правила третейского разбирательства** — нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде, включающий правила обращения в третейский суд, избрания (назначения) третейских судей и процедуру третейского разбирательства;

**стороны третейского разбирательства** — организации — юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее — граждане-предприниматели), физические лица (далее — граждане),

которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов либо которым предъявлен иск;

**компетентный суд — арбитражный суд субъекта Российской Федерации по спорам, подведомственным арбитражным судам, районный суд по спорам, подведомственным судам общей юрисдикции, в соответствии с подсудностью, установленной арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.**

1. В комментируемой статье законодателем предпринята попытка сформулировать дефиниции основных понятий, содержащихся в нормах Закона о третейских судах.

Под *третейским судом* в рамках норм комментируемого Закона законодателем понимается как постоянно действующий третейский суд, так и третейский суд, образованный сторонами спорного правоотношения для рассмотрения и разрешения конкретного спора, — третейский суд *ad hoc*. Следует учитывать, что обобщенное понятие «третейский суд» законодателем используется исключительно в случаях отсутствия каких-либо различий нормативной регламентации деятельности указанных двух видов третейских судов. В противном случае постоянно действующий третейский суд так и называется, а третейский суд *ad hoc* именуется третейским судом для разрешения конкретного спора.

2. В науке под *постоянно действующим третейским судом* принято понимать негосударственный юрисдикционный орган (условное название) — структурное подразделение юридического лица, действующее при этой организации, которое своей материально-технической и нормативной базой оказывает по соглашению сторон спорного правоотношения содействие им в организации третейского разбирательства, рассмотрении и разрешении гражданско-правового конфликта, а в случае необходимости — и в формировании состава третейского суда. В то же время под третейским судом для разрешения конкретного спора понимается физическое лицо (лица), которому по соглашению сторон поручается организация третейского разбирательства с целью рассмотрения и разрешения конкретного спора.

Под *третейским судьей* законодатель понимает физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами порядке для разрешения спора в третейском суде.

Думается, что данное нормативное определение страдает определенной неполнотой и не охватывает все значимые аспекты анализируемого понятия. В науке под третейским судьей понимается избранное

сторонами в согласованном ими порядке либо назначенное в установленном порядке руководителем постоянно действующего третейского суда физическое лицо, рассматривающее и разрешающее спор, переданный на его рассмотрение по соглашению сторон в порядке, также определенном этими сторонами, и правомочное вынести решение, имеющее для сторон ту степень обязательности, которая прямо или косвенно определена в их соглашении.

Под *третейским разбирательством* законодателем понимается процесс разрешения спора в третейском суде и принятия им решения по делу.

Как представляется, данное нормативное определение страдает определенной неполнотой и не охватывает все значимые аспекты анализируемого понятия. В науке принято под третейским разбирательством понимать процедуру рассмотрения правовых споров, осуществляемую не государственным судом, а избранным самими сторонами либо избранным (назначенным) в порядке, согласованном сторонами или определенном законом составом третейского суда, с целью принятия обязательного для сторон окончательного решения.

Под *третейским соглашением* законодатель понимает соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда. При этом в нормах комментируемого Закона наряду с данным понятием употребляются и иные, близкие к нему, но не равнозначные, не синонимичные ему понятия. В силу того, что законодатель в настоящем Законе в подавляющем большинстве случаев употребляет понятие «третейское соглашение» (абз. 4 ст. 2, п. 1–4 ст. 5, п. 1 ст. 7, п. 1 и 3 ст. 17, ст. 31, 40, 42, 43, 45, 46), складывается обманчивое впечатление, что только путем заключения третейского соглашения стороны могут передать спор на рассмотрение и разрешение третейского суда. Однако в п. 3 ст. 25 комментируемого Закона законодатель применяет новое понятие — «соглашение о передаче спора в третейский суд», не употребляемое ни до, ни после в нормах настоящего Закона. Причем это делается без раскрытия сущности данного понятия и без соотнесения с понятием «третейское соглашение». В то же время в п. 1 ст. 17 комментируемого Закона законодателем вводится еще одно новое понятие: отмечается, что существует еще и «третейская оговорка», представляющая собой один из видов третейского соглашения.

3. Следует учитывать, что в отечественной и зарубежной практике третейского разбирательства сложился следующий подход к смысловому наполнению и использованию указанных понятий: