

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели, вашему вниманию предлагается сборник задач по курсу «Гражданское процессуальное право».

Гражданский процесс, будучи формой жизни материального права, представляет особый интерес с точки зрения практической реализации норм материального права, особенностей их применения, влияния судебной практики на единообразие правоприменения. Выпускник юридического вуза должен обладать определенным набором профессиональных компетенций, необходимых ему на практике для разрешения различных ситуаций, требующих системного анализа. Качество данного анализа зависит в первую очередь от возможностей прикладного применения конкретной правовой нормы к возникшему фактическому отношению с целью ее скорейшего разрешения с точки зрения действующего законодательства и практики ее применения.

Указанный сборник задач был построен таким образом, чтобы обучающийся освоил комплексный подход в разрешении различных правовых ситуаций. С этой целью с учетом последних законодательных изменений была подготовлена 31 тема, направленная на раскрытие общей и особенной частей гражданского процессуального права. В рамках каждой темы обучающемуся предлагается ответить на теоретические вопросы, знание которых необходимо для успешного освоения темы. С этой целью по каждой теме приводятся нормативный материал и судебная практика, необходимые для ее освоения, а также доктринальные исследования по поставленной теме. Освоение теоретического материала предлагается закрепить решением задач, в ходе которого обучающийся должен продемонстрировать умение применять на практике полученный теоретический материал.

Для проверки освоения пройденного материала в сборнике задач имеются вопросы для итогового контроля, а также темы курсовых и выпускных квалификационных работ по курсу «Гражданское процессуальное право».

Надеемся, что указанный сборник задач будет полезен в процессе изучения курса «Гражданское процессуальное право».

*С уважением,
ответственный редактор Д.Х. Валеев*

Тема 1

ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1. Формы защиты гражданских прав: понятие, признаки, виды.
2. Судебная защита гражданских прав: значение, место среди других форм защиты.
3. Понятие гражданской процессуальной формы и ее признаки: нормативность, непререкаемость (императивность), системность, универсальность.
4. Современная судебная система России и место в ней судов общей юрисдикции. Основные направления реформирования судебной системы.
5. Гражданское процессуальное право: его предмет и система.
6. Понятие, основные черты и значение метода правового регулирования в гражданском процессуальном праве.
7. Гражданское судопроизводство и его виды.
8. Стадии гражданского процесса.
9. Соотношение гражданского процессуального права с иными отраслями российского права.
10. Наука гражданского процессуального права, ее значение и основные вехи развития.

Нормативный материал, судебная практика

1. Конституция Российской Федерации (ст. 46–48, 68, 118–123) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (гл. 1) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 5–7, 9, 10, 14–16) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
4. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 3, 5, 6, 10, 15, 23) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.
5. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 4, 5, 7) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

6. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ст. 1, 2) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6.

7. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ст. 4–6, 12–15) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

8. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре по урегулированию споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ст. 3, 4, 7, 8, ч. 3 ст. 12, ч. 3 ст. 13) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

9. Федеральный закон от 21 октября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ст. 2, 5–7, гл. 3, 4) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6275.

10. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. I). Ст. 2.

11. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 9, 10, 12, 16) // СЗ РФ. 1995. № 26. Ст. 2399.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «О проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О применении судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 2.

Литература

1. *Боннер А.Т.* Проблемы установления истины в гражданском процессе: Монография. СПб., 2009.

2. *Валеев Д.Х., Нуриев А.Г., Базина Ю.С.* Развитие наук цивилистического процесса в Казанском университете (1804–2006 гг.) // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Вып. 1 / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. М., 2006. С. 224–240.

3. *Воронов А.Ф.* Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. М., 2007.

4. *Дегтярев С.Л.* Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.

5. *Жилин Г.А.* Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М., 2010.

6. Источники гражданского процессуального права / Отв. ред. Я.Ф. Фархтдинов. М., 2001.

7. *Латыпов Д.Н.* Процессуальные условия применения надлежащего способа защиты гражданских прав // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2.

8. *Малько Е.А.* Транспарентность правосудия как приоритет российской гражданской процессуальной правовой политики // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11. С. 2–7.

9. *Миронова С.Н.* Современные тенденции в определении предмета гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 4.

10. *Ярков В.В.* Современные проблемы доступа к правосудию в Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2001. № 1.

Задача № 1

Работникам предприятия не выплачивается начисленная заработная плата в течение нескольких месяцев.

Каков способ защиты их прав? Куда им следует обратиться?

Задача № 2

Строительно-монтажное управление обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО «Факел» о взыскании с ответчика, который являлся заказчиком, суммы, которая причиталась строительно-монтажному управлению за выполнение работ по строительству административного здания, гаражей для ООО «Факел». В судебное заседание Арбитражного суда представитель ответчика, который был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания, не явился.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на ст. 234 ГПК РФ.

Применимы ли нормы ГПК РФ в арбитражном процессе, а нормы АПК РФ в гражданском процессе?

Задача № 3

Члены жилищно-строительного кооператива «Казанка» Т. и Е. были включены в список членов кооператива, нуждающихся в улуч-

шении жилищных условий за счет освобождающейся в кооперативе жилой площади 23 марта 1988 г. К 1990 г. Т. значилась в списке под номером 5, а Е. под номером 6. К тому времени в кооперативе освободилась двухкомнатная квартира, на которую стали претендовать и Т., и Е. Возник спор о преимущественном праве на указанную жилую площадь.

В каком порядке он может быть разрешен, в какие органы (орган) следует обратиться за его разрешением?

Задача № 4

Умер Иванов, с которым Гаврилова состояла на протяжении трех лет в зарегистрированном браке. На иждивении Иванова находилась малолетняя дочь Гавриловой от первого брака. На содержание ребенка с бывшего мужа Гавриловой были взысканы алименты, однако на протяжении трех лет денег не поступало, а отец девочки находился в связи с этим в розыске.

Может ли малолетняя дочь Гавриловой претендовать на наследство, оставшееся после смерти Иванова? Если да, то при каком условии? Нужно ли обращаться в суд и если да, то для чего? Какие виды гражданского судопроизводства предусмотрены действующим законодательством?

Задача № 5

Степанов обратился в суд общей юрисдикции с иском к гражданину Германии Бауэру с требованием возместить материальный и моральный ущерб, причиненный ему во время автомобильной аварии. В аварии, по свидетельству ГИБДД, виноват был Бауэр. Бауэр в возражение против искового требования Степанова заявил, что является гражданином иностранного государства, хотя и проживает в Москве. Поэтому Бауэр потребовал о рассмотрение данного дела по законам Германии.

Прав ли гражданин Бауэр?

Тема 2

ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1. Понятие и виды источников гражданского процессуального права.
2. Закон как основной источник гражданского процессуального права.
3. Общая характеристика ГПК РФ 2002 г. как источника гражданского процессуального права, его система.
4. Иные нормативные правовые акты, являющиеся источниками гражданского процессуального права: федеральные конституционные законы, отраслевые кодексы, федеральные законы.
5. Роль судебной практики в развитии гражданского процессуального права и законодательства.
6. Международные договоры как источники гражданского процессуального права.
7. Действие норм гражданского процессуального права во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Нормативный материал, судебная практика

1. Конституция Российской Федерации // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
8. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

9. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней» // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О применении судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 2.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

16. Определение Верховного Суда РФ от 1 августа 2017 г. № 53-КГ17-8 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Определение Верховного Суда РФ от 26 января 2018 г. № 81-КГ17-27 // СПС «КонсультантПлюс».

18. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 10.

Литература

1. Алиев Т.Т. Место международных норм в иерархии источников гражданского процессуального права. Арбитражный и гражданский процесс // М., 2017. № 4. С. 27–31.

2. *Исаенкова О.В.* Цивилистический процесс в России – основные тенденции // Вестник Тамбовского университета. № 1. 2016. С. 5–11.

3. *Самсонов Н.В.* Законодательство как основной источник отечественного гражданского процессуального права // Право и практика. 2018. № 1. С. 152–158.

4. *Султанов А.Р.* К вопросу об источниках гражданского процессуального права // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3.

5. *Фархтдинов Я.Ф.* Источники гражданского процессуального права. Казань, 1986.

6. *Фархтдинов Я.Ф.* Источники гражданского процессуального права Российской Федерации. Казань, 2001.

7. *Фархтдинов Я.Ф.* Виды источников гражданского процессуального права // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. М., 2001.

Задача № 1

Проанализируйте с точки зрения источников гражданского процессуального права, какие дела будут разрешаться в порядке гражданского судопроизводства:

а) гражданин оспаривает бездействие местной администрации, которая не подключает его дом к сети водоснабжения;

б) прокурор оспаривает акты местной власти, в результате которых ряд граждан получили участки, а затем некоторые из них были проданы третьим лицам;

в) товарищество собственников жилья обжалует постановление муниципальных властей, которые наложили сервитут на его участок;

г) гражданка решила обязать местные власти выдать ей звание «Ветеран труда»;

д) бывшая военнослужащая, не согласная с полученной характеристикой, подала иск о защите чести и достоинства;

е) Федеральная налоговая служба провела выездную проверку, по итогам которой был проведен перерасчет и начисление компании дополнительных налогов, пени и штрафов. Компания не согласилась и обратилась за защитой своих прав в суд.

Задача № 2

Гражданин Мулюков 20 февраля посредством сети Интернет приобрел телефон и оплатил свою покупку, перечислив денежные

средства продавцу товара. 28 марта на его имя в почтовое отделение «Почта России» поступила посылка, оклеенная прозрачным скотчем. Мулюков расписался в получении посылки, при этом распаковка и взвешивание посылки не производились. Дома, при вскрытии упаковки, Мулюков обнаружил отсутствие телефона, после чего вернулся в почтовое отделение, где было произведено контрольное взвешивание посылки и составлен Акт по форме 51, согласно которому фактический вес посылки составлял меньше изначально заявленного на 0,230 кг. В посылке оказалась коробка от телефона, сам телефон отсутствовал.

Мулюков обратился в суд с иском к федеральному государственному унитарному предприятию «Почта России» о взыскании в свою пользу убытков, причиненных при оказании услуг почтовой связи и компенсации морального вреда.

Мировой судья в удовлетворении исковых требований Мулюкова к федеральному государственному унитарному предприятию «Почта России» о взыскании убытков и компенсации морального вреда отказал.

Оцените правомерность действий мирового судьи.

Какими нормативными правовыми актами должен руководствоваться суд при вынесении решения?

Задача № 3

Гражданин Винокуров обратился в суд с иском к акционерному обществу авиакомпания «РусЛайн» о взыскании компенсации за задержку рейса. В обосновании своих требований истец указал на то, что им был приобретен туристический тур по маршруту Ростов-на-Дону – Дубай с указанием временем вылета – 22 часа 10 минут. Однако вылет был задержан и осуществлен только в 4 часа 15 минут следующего дня. Ответчик – АО авиакомпания «РусЛайн», получив претензию истца о выплате компенсации, обоснованно произвел расчет предусмотренного ст. 120 Воздушного кодекса РФ штрафа, выплатив истцам 382 руб. Однако истец просил взыскать с ответчика с учетом уже произведенных выплат, недополученный штраф в соответствии со ст. 120 Воздушного кодекса РФ, на основании п. 1 ст. 22 Монреальской конвенции, а также в соответствии с положениями Постановления Европейского парламента и Совета ЕС от 11 февраля 2004 г. «Общие правила компенсации и помощи пассажирам в случае отказа в посадке и отмены либо долговременной задержки

рейсов», кроме того, компенсацию морального вреда в соответствии со ст. 13 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Суд в удовлетворении исковых требований Винокурова к авиакомпании «РусЛайн» о взыскании компенсации за задержку авиарейса и взыскании судебных расходов отказал.

Правильно ли поступил суд?

Дайте оценку действиям судьи с точки зрения источников гражданского процессуального права.

Возможно ли в данном случае в обоснование заявленных требований ссылаться на положения Постановления Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 11 февраля 2004 г. «Общие правила компенсации и помощи пассажирам в случае отказа в посадке и отмены либо долговременной задержки рейсов»?

Задача № 4

Алексеев обратился в Октябрьский районный суд Архангельской области с иском к администрации муниципального образования г. Архангельска Архангельской области, требуя признать за ним право собственности на земельный участок. В судебном заседании интересы истца по причине болезни представлял его представитель – Макеев, действующий на основании доверенности. От представителя истца поступило заявление с ходатайством об оставлении искового заявления без рассмотрения, без отказа от заявленных требований.

Представитель ответчика администрации муниципального образования г. Архангельск Архангельской области, извещенный о дате, времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явился, до начала судебного заседания предоставил отзыв с ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие.

Рассматривая заявленное представителем истца ходатайство, суд нашел его подлежащим удовлетворению, и исковое заявление Алексеева к администрации муниципального образования г. Архангельска Архангельской области о признании права собственности на земельный участок оставил без рассмотрения.

Соответствует ли решение суда требованиям закона?

Каким образом должен поступать суд в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства?