

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Настоящее пособие подготовлено на кафедре гражданского процесса Уральского государственного юридического университета при сотрудничестве со Школой права Университета Эмори (США) в течение 2014–2015 учебного года (проект «Использование интерактивных методик обучения при преподавании гражданского процесса» в рамках программы российско-американского сотрудничества в сфере юридического образования «Юридический образовательный обмен»).

Авторы искренне признательны профессору Школы права Университета Эмори Полу Звиеру, юристам Алексу Барни и Бреду Кесслеру, которые своими идеями, консультациями, советами оказали поддержку при подготовке настоящего учебного пособия. Также выражаем огромную благодарность Егору Иванову за его большие организационные усилия на всех этапах реализации данного проекта, позволившие успешно осуществить его.

Настоящее пособие может быть использовано при подготовке бакалавров по предметам «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Особенности судопроизводства по гражданским делам», «Исполнительное производство»; при подготовке магистров по предметам «Международный гражданский процесс», «Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство», «Проблемы взаимовлияния судебных актов и фактов материального права», «Доказательственное право и особенности судопроизводства по гражданским делам в гражданском процессе», «Доказательственное право и особенности судопроизводства по гражданским делам в арбитражном процессе», «Пересмотр судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражном процессе», «Участие адвоката в гражданском и арбитражном процессах», «Медиация в системе гражданской юрисдикции» и др. Также возможно использование пособия в юридической клинике.

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлено учебное пособие, подготовленное коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета.

Чему и как учить будущего юриста? В быстро меняющемся мире этот вопрос приобретает особую остроту, а участие нашей страны в процессах глобализации образования, в том числе в так называемом Болонском процессе, подчеркивает его актуальность. Российское юридическое образование в поисках ответа на поставленный вопрос накопило богатый опыт использования различных методических инструментов. Приведем несколько иллюстрирующих высказанный тезис примеров из истории¹.

1. Немного истории

Первые сведения о преподавании знаний о судостроительстве и судопроизводстве в России относятся к XVIII в.; они связаны с именем З.А. Горюшкина — известного юриста-практика, автора «Руководства к познанию российского законоискусства», преподававшего в Московском университете. Он вел со студентами практические занятия по русскому праву, знакомил их с действующим законодательством, формами и практикой судопроизводства. На этих занятиях большое место занимала «практика производства дел на разные задачи, где раздавались роли истцов, ответчиков, судей, секретарей, а в следственных делах роли допросов, свидетелей, очных ставок и проч. Сочиняемые бумаги он исправлял по порядку на общем чтении, а дела за окончанием представляемы были участниками в лицах драматически»².

Известный профессор Казанского университета, преподаватель естественного права и декан нравственно-политического отделения (так назывались тогда юридические факультеты) Г.И. Солнцев в своей работе «Об упорядочении методы преподавания юридических наук» (1819 г.) выступал сторонником лекционной формы занятий как основной при подготовке юристов, специально оговорившись: «Преподавать должно, не читая по книге или тетради, но объясняя словесно...

¹ См. подробнее: *Зипунникова Н.Н., Зипунникова Ю.Н.* О методах и формах преподавания права (исторический опыт и современные задачи) // История, теория, практика российского права: Сборник научных работ. Вып. 4 / Отв. ред. В.В. Захаров. Курск, 2008. С. 28–39.

² См.: История Московского университета. Т. I (1755–1917). М., 1955. С. 52–53.

диктование уроков не может быть терпимо». Солнцев полагал, что необходимо оживлять сухой академический материал, для чего лучше всего задавать вопросы слушателям в ходе лекций, в том числе по уже пройденному материалу¹.

В Московском университете в первой четверти XIX в. на нравственно-политическом отделении русское практическое законоискусство читал Н.Н. Сандунов. Он был известным юристом, знатоком русского законодательства, придавал большое значение практике. На занятиях Сандунов составлял из студентов какое-либо судебное учреждение (например, уездный суд); избирал судью, заседателей, истца, ответчика². Таким образом, студенты знакомились с организацией суда и правилами ведения дел. Слушавший Сандунова в 1813–1815 гг. Д.Н. Свербеев оставил следующие свидетельства о его преподавании: «...Первые полчаса двухчасовой своей лекции начал для чтения... законов: студенты читали, он объяснял читанное; следующий час посвящался чтению подробной записки какого-нибудь дела из сената... Трудно представить себе теперь, с какой охотой, с каким возбуждением, скажу — с какой юной запальчивостью происходили в классах Сандунова наши судебные представления, в которых главные роли разыгрывались бойкими студентами и страстными поверенными тяжущихся сторон. Подумаешь, что каждый боялся проиграть в своем процессе целое состояние»³.

Особая страница в истории юридического образования России связана с преподавательской деятельностью и научным наследием Д.И. Мейера. Прочно вписанное в «классику русской цивилистики», его имя теперь известно широкой юридической общественности и в связи с проблемой юридической клиники. В своей работе «О значении практики в системе современного юридического образования» ученый рассуждал, что без практики самая стройная, чисто теоретическая система может обратиться в «великолепную фантазмагорию», и предложил устраивать практические занятия в том числе в виде юридической клиники. В работе был упомянут и опыт «законоискусника» Сандунова, позволявшего студентам присутствовать при происходивших у него на дому юридических консультациях⁴. Будучи

¹ *Залеский В.Ф.* История преподавания философии права в Казанском императорском университете в связи с важнейшими данными внешней истории юридического факультета. Казань, 1903. С. 261.

² История Московского университета. Т. I (1755–1917). С. 110.

³ Цит. по: История юридического факультета Московского университета (1755–2010). 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. В.А. Томсинов. М., 2011. С. 69.

⁴ *Мейер Д.И.* О значении практики в системе современного юридического образования. Казань, 1855. С. 11, 42–43.

противником «театрализованной» юридической практики, Мейер воплотил идею юридической клиники на юридическом факультете Казанского университета и вместе со студентами консультировал население¹.

Говоря о советском периоде юридического образования, можно в качестве примера привести опыт кафедры гражданского процесса Свердловского юридического института (сейчас – УрГЮУ). Так, например, заведующий кафедрой, профессор К.С. Юдельсон выдавал каждому студенту архивное гражданское дело, на примере которого происходило изучение гражданского процесса. Также активно применялась на кафедре и методика проведения «деловых игр» по курсам «Гражданский процесс», «Особенности судопроизводства по гражданским делам». В 1984 г. вышло первое в СССР учебно-практическое пособие по проведению деловых игр по гражданскому процессу, написанное преподавателями кафедры².

2. Цели подготовки пособия в контексте реформы образования

Несмотря на столь богатый методический опыт, до настоящего времени ни в науке, ни в практике не создано универсального «рецепта» преподавания, включающего в себя оптимальное сочетание «ингредиентов» – различных методов и технологий, который легко и успешно можно было бы применить в той или иной учебной дисциплине. Причин тому, как представляется, множество, и по природе своей они гетерогенны. Со стороны преподавателя это авторское видение курса, свобода преподавательского творчества, индивидуальные особенности педагога; со стороны студента – мотивация и подготовленность, количество обучаемых; также оказывают влияние и само содержание учебного курса, количество академических часов, запланированных учебной программой.

Выбор и сочетание методов преподавания обусловлены стоящими перед педагогом и студентом целями. Известная триединая дидактическая цель – знание, умение, навыки – может быть достигнута при наличии еще одного ориентира – понимания: понимать, что знаешь; понимать, что умеешь; понимать, что делаешь. Именно понимание придает «багажу» знаний, умений, навыков студента практическую пользу. По справедливому мнению американского физика, нобелевского лауреата Ричарда Ф. Фейнмана, образование становится пол-

¹ Емельянова И.А. Юридический факультет Казанского государственного университета. 1805–1917: Очерки. Казань, 1998. С. 46.

² Деловые игры по курсу «Советский гражданский процесс» / Под ред. А.К. Кац. Свердловск, 1984.

ностью «бессмысленным», если студент не понимает практической применимости полученных знаний¹.

Перед современным российским юридическим образованием стоит цель подготовки юриста, ориентированного на практическую деятельность, что нашло отражение на законодательном уровне в утвержденных приказами Министерства образования и науки РФ федеральных государственных стандартах высшего профессионального образования по направлениям подготовки бакалавров и магистров, закрепивших компетентностный подход в образовании будущих юристов². Компетентностный подход заключается в оценке результатов обучения в виде компетенций³. Понятие компетенции включает в себя «знание и понимание (теоретическое знание, способность знать и понимать), знание как действовать (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), знание как быть (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте)»⁴.

В качестве одного из способов подготовки юристов, ориентированных на практическую деятельность и, главное, способных применять полученные знания, умения, навыки сразу же после окончания вуза, без дополнительной подготовки и переподготовки, рассматривается использование в преподавании интерактивных методов как разновидности активных форм обучения. Под активными понимаются такие формы обучения, в рамках которых студент занимает по отношению к преподавателю, другим обучающимся субъектно-активную позицию. В рамках же интерактивных способов обучения формирование новых знаний происходит в результате взаимодействия студента с другими обучающимися⁵. Можно сформулировать следующие характеристики интерактивных методов:

- вовлеченность в процесс познания практически всех студентов;
- сотрудничество обучающихся, в результате которого происходит коллективный поиск решений;

¹ См. подробнее: *Фейнман Р.Ф.* Вы, конечно, шутите, мистер Фейнман! М., 2015. С. 283–295.

² Приказы Минобрнауки России от 4 мая 2010 г. № 464 и от 14 декабря 2010 г. № 1763.

³ Следует отметить, что до настоящего времени в педагогической науке не сложилось единого подхода к пониманию категории «компетенция», а также к отграничению ее от категории «компетентность» (см., например: *Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М., Андрианова Т.М.* Теория обучения: Учебное пособие. М., 2011. С. 101–105).

⁴ *Гришанова Н.* О новой парадигме развития высшего профессионально образования // *Alma Mater.* 2007. № 4. С. 8; см. также: *Левитан К.М.* Юридическая педагогика: Учебник. М., 2007. С. 23–27.

⁵ *Колесник Н.* К вопросу о применении традиционного и интерактивного обучения педагогике // *Alma Mater.* 2006. № 9. С. 32.

- активный обмен знаниями, идеями, предложениями;
- приобретение студентом навыков критического мышления, аргументированного отстаивания своей позиции;
- исключение доминирования преподавателя над студентом, одного студента над остальными обучающимися и др.¹

На применение интерактивных методов как обязательного элемента образовательной технологии указано и в нормативных актах. Так, федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») закрепляет, что реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов. Удельный вес занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, определяется главной целью основной образовательной программы бакалавриата и особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин в целом. В учебном процессе они должны составлять не менее 20% аудиторных занятий. Занятия лекционного типа не могут составлять более 40% аудиторных занятий (п. 7.3).

Аналогичное положение об обязательном включении в учебный процесс активных и интерактивных форм проведения занятий содержится и федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), но при этом минимальный процент занятий, проводимых в активной и интерактивной форме, увеличен до 30% (п. 7.3).

¹ См., например: *Суворова Н.* Интерактивное обучение: новые подходы // Учитель. 2000. № 1. С. 25; *Шевченко Н.* Интерактивные формы обучения как средство развития личности школьника // Учитель. 2004. № 5. С. 12.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ: КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ НАСТОЯЩЕЕ ПОСОБИЕ?

Представленное Вашему вниманию пособие носит практико-ориентированный характер и предполагает использование интерактивных методов при его применении. Учебное пособие включает в себя материалы гражданского дела, составленные коллективом преподавателей кафедры, а также методические рекомендации по их применению в учебном процессе. При разработке пособия авторский коллектив опирался на многолетний методический опыт кафедры гражданского процесса УрГЮУ и американский опыт, которым поделились преподаватели Школы права Университета Эмори (г. Атланта, штат Джорджия, США). В 2014–2015 гг. преподаватели Школы права Университета Эмори, профессор Пол Звиер, юристы Алекс Барни, Брэд Кесслер дважды побывали в Уральском государственном юридическом университете и провели занятия с преподавателями и студентами университета, продемонстрировав применение различных интерактивных методов. Преподаватели УрГЮУ в мае 2015 г. посетили Университет Эмори, где приняли участие в учебном курсе для бакалавров «Kessler-Eidson Program for Trial Techniques» (*KEPTT*). Уникальность курса *KEPTT* заключается в том, что он идет непрерывно в течение девяти дней; в качестве преподавателей приглашаются юристы-практики: судьи, прокуроры, адвокаты; в рамках данного курса студентами отрабатываются навыки публичного ведения дела в суде. Полная погруженность в предмет, богатый опыт практиков, использование интерактивных методов позволяют студентам с максимальной эффективностью подготовиться к работе судебного представителя.

Материалы учебного пособия носят универсальный характер и могут использоваться при преподавании многих учебных дисциплин: в рамках бакалавриата – «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Особенности судопроизводства по гражданским делам», «Исполнительное производство»; в рамках магистратуры – «Международный гражданский процесс», «Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство», «Проблемы взаимовлияния судебных актов и фактов материального права», «Доказательственное право и особенности судопроизводства по гражданским делам в гражданском процессе», «Доказательственное право и особенности судопроизводства по гражданским делам в арбитражном процессе», «Пересмотр судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражном процессе», «Участие адвоката в гражданском и арбитражном процессах», «Медиация в системе гражданской юрис-

дикции» и др. Также возможно использование пособия и на занятиях студентов в юридической клинике. При незначительной переработке, как представляется, материалы могут применяться и при преподавании иных процессуальных дисциплин.

Материалы пособия состоят из различного рода процессуальных документов по одному гражданскому делу: искового заявления, встречного искового заявления, ходатайства, определения, решения, апелляционной жалобы и др., а также включают в себя выдержки из нормативных актов (в частности, ГК РФ) и судебной практики по подобным делам (постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, судебных актов по конкретным делам судов общей юрисдикции и арбитражных судов), что существенно облегчит студентам подготовку к занятиям.

Способы применения материалов пособия могут быть самыми разнообразными. Предложим Вашему вниманию несколько возможных вариантов.

1. I вариант использования материалов дела – применение отдельных материалов (документов) при изучении конкретных тем курса.

Представляем Вашему вниманию схему-таблицу возможного использования документов пособия в рамках курса «Гражданский процесс».

Тема	Документы, которые могут быть использованы
Стороны в гражданском процессе	Исковое заявление, встречное исковое заявление, объяснения сторон, ходатайство об обеспечении иска, договор займа, договор поручительства
Представительство в суде	Доверенности, договоры представителей, исковое заявление, встречное исковое заявление
Судебное доказывание и доказательства	Все материалы дела
Иск и право на иск в гражданском процессе	Исковое заявление, встречное исковое заявление, договор займа, договор поручительства
Судебные расходы и судебные штрафы	Исковое заявление, договоры представителей, встречное исковое заявление, показания свидетелей, заключение эксперта