

К.Л. Брановицкий

СБЛИЖЕНИЕ (ГАРМОНИЗАЦИЯ)
ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
И НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

УДК 347.9
ББК 67.410.1
Б 87

Константин Леонидович Брановицкий — к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, магистр права LL.M (Киль/ФРГ)

Брановицкий К.Л.

Б 87 **Сближение (гармонизация) гражданского процессуального права в рамках Европейского союза и на постсоветском пространстве (сравнительно-правовой аспект).** — М.: Статут, 2018. — 399 с.

ISBN 978-5-8354-1507-6

Настоящая монография посвящена исследованию феномена сближения правовых систем в рамках процесса глобализации и современных интеграционных объединений применительно к сфере гражданского процесса.

В ней подробно рассматриваются существующие в мире правовые инструменты сближения, предпосылки и препятствия для сближения правовых систем. Автором проанализированы правовые основы, основные этапы сближения гражданского процесса в Европейском союзе и достигнутые результаты по таким направлениям, как: международная компетенция, признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений, приказное производство.

Сравнительно-правовая часть исследования в совокупности с историческим обзором процесса взаимодействия правовых систем на постсоветском пространстве имеет своей целью воссоздание объективной картины происходящего в плане сближения правовых систем в таком современном интеграционном объединении, как Евразийский экономический союз.

Монография предназначена для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, практикующих юристов.

УДК 347.9
ББК 67.410.1

*Электронные издания можно приобрести в интернет-магазине
statut-digital.ru*

ISBN 978-5-8354-1507-6

© К.Л. Брановицкий, 2018
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	9
-----------------------	---

ГЛАВА I.

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СБЛИЖЕНИЯ ПРАВА

Раздел 1. Сближение, гармонизация, унификация	12
1.1. Глобализация и процесс сближения	12
1.2. Определение основных понятий	14
1.3. Сближение права против конкуренции правовых систем (на примере гражданского процесса)	17
1.3.1. Общие положения о процессе с участием иностранцев	18
1.3.2. Пример и последствия конкуренции норм гражданского процесса	20
1.3.3. Вариант сближения норм гражданского процесса	22
1.3.4. Преимущества сближения в сравнении с конкуренцией. Арбитраж вместо сближения	24
1.3.5. Преимущества конкуренции в сравнении со сближением	26
1.3.6. Краткий вывод	31
1.4. Сложности в сближении гражданского процессуального права	32
1.4.1. <i>Lex fori</i>	33
1.4.2. Моноправовой характер деятельности юристов	38
1.4.3. Краткий вывод	41
1.5. Выводы по разделу 1	42
Раздел 2. Правовые инструменты сближения права	43
2.1. Международный договор	46
2.2. Мягкое право (<i>soft law</i>)	48
2.2.1. Проект европейского Гражданского процессуального кодекса (Марсель Штурм)	50

2.2.2. Принципы трансграничного гражданского процесса (Principles of Transnational Civil Procedure)	54
2.2.3. Доклады Ассоциации международного права.....	59
2.3. Модельные законы	60
2.4. Наднациональное (супранациональное) регулирование.....	67
2.5. Согласованное правотворчество.....	69
2.6. Рецепция (трансплантация) права.....	75
2.7. Выводы по разделу 2	79
Общий вывод по главе I	80

Глава II.

РАЗВИТИЕ И СБЛИЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ (ЕС)

Раздел 1. Исторические предпосылки сближения права	82
1.1. Ius Commune и значение юридической профессии	82
1.2. Период кодификации. «Национализация» права	88
1.3. Выводы по разделу 1	92

Раздел 2. Процесс сближения гражданского процессуального права.....	93
2.1. Общие положения	93
2.2. Первый этап. Заложение фундамента для начала сближения	96
2.3. Второй этап. Возникновение понятия европейского гражданского процесса	99
2.4. Третий этап. Появление правотворческой компетенции.....	106
2.5. Четвертый этап. Амстердамский договор и пятилетние программы развития	110
2.5.1. Программа Тампере.....	114
2.5.2. Гаагская программа	115
2.5.3. Стокгольмская программа	117
2.6. Пятый этап. Единое правовое пространство и его дальнейшее развитие.....	118
2.6.1. Создание единого пространства свободы, безопасности и правосудия	118
2.6.2. Дальнейшие перспективы развития	122
2.6.2.1. Повышение взаимного доверия и сотрудничество как фактор экономического роста	123

2.6.2.2. Упрощение судопроизводства и защита основных прав.....	124
2.6.2.3. Развитие единого европейского правового пространства	124
а) Консолидация и кодификация.....	125
б) Принятие минимальных стандартов гражданского процесса	126
2.7. Выводы по разделу 2.....	131

Раздел 3. Результаты сближения в некоторых сферах

гражданского процесса.....	134
3.1. Судебная компетенция.....	135
3.1.1. Предпосылки создания и суть европейской системы прямой компетенции.....	135
3.1.2. Сфера действия европейской системы прямой юрисдикции и вопросы форума	137
3.1.3. Механизм координации нахождения дел в производстве судов различных государств	142
3.1.4. Краткий вывод.....	146
3.2. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений	149
3.2.1. Смысл и значение института	149
3.2.2. Теория распространения действия судебного решения и отказ от экзекватуры.....	150
3.2.3. Последствия отказа от экзекватуры и меры по защите ответчика от исполнения.....	154
3.2.4. Процедура исполнения иностранного судебного решения внутри ЕС.....	158
3.2.5. Краткий вывод.....	159
3.3. Введение общеевропейских (унифицированных) производств. На примере европейского приказного производства	163
3.3.1. Преимущества приказного производства.....	163
3.3.2. Сфера действия регламента 1896/2006	165
3.3.3. Процедура европейского приказного производства. Способы защиты должника.....	168
3.3.4. Краткий вывод.....	173
3.4. Выводы по разделу 3	176
Общий вывод по главе II	178

ГЛАВА III.**СБЛИЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Раздел 1. Переход от единой правовой системы к сотрудничеству государств по сближению в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ).....	181
1.1. Распад СССР и отказ от единой правовой системы на постсоветском пространстве.....	181
1.2. Создание правовых основ для сближения в рамках СНГ	185
1.3. Попытки сближения гражданского процессуального права в рамках СНГ.....	188
1.3.1. Опыт модельного регулирования.....	188
1.3.1.1. Выбор в пользу модельного закона в качестве инструмента сближения на пространстве СНГ	188
1.3.1.2. Предпосылки подготовки модельного Кодекса гражданского судопроизводства СНГ	193
1.3.1.3. Основные положения модельного Кодекса гражданского судопроизводства	197
1.3.1.4. Возможные причины неудачи правового инструмента модельного регулирования	209
1.3.1.5. Краткий вывод	218
1.3.2. Международный договор	220
1.3.2.1. Выбор международного договора в качестве главного инструмента сближения на пространстве СНГ	220
1.3.2.2. Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20 марта 1992 г.)	223
1.3.2.3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.)	227
1.3.2.4. Соотношение положений Киевского соглашения и Минской конвенции.....	231
1.3.2.5. Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества (Москва, 6 марта 1998 г.)	232
1.3.2.6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.)	233

1.3.2.7. Краткий вывод	235
1.4. Выводы по разделу 1	238
Раздел 2. Процесс сближения в рамках евразийской интеграции	239
2.1. Предпосылки дальнейшей интеграции и путь в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)	239
2.2. Правовые инструменты и результаты сближения в ЕврАзЭС	242
2.2.1. Международный договор и модельный закон.....	243
2.2.2.Согласованное правотворчество.....	248
2.2.3. Деятельность Суда ЕврАзЭС в контексте сближения.....	253
2.2.4. Краткий вывод.....	257
2.3. Сближение гражданского процессуального права в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС)	261
2.3.1. Определение понятий гармонизации и унификации, охватываемые сферы правового регулирования.....	261
2.3.2. Правовые инструменты и результаты сближения в ЕАЭС	264
2.3.3. Краткий вывод.....	270
2.4. Выводы по разделу 2	273
Раздел 3. Процессуальные институты, которые могли бы выступить объектом сближения.....	277
3.1. Международная компетенция	278
3.1.1. Правовой режим международной компетенции в действующих многосторонних соглашениях.....	280
3.1.2. Отдельные аспекты правового режима международной компетенции в национальных правовых порядках членов ЕАЭС....	293
3.1.3. Некоторые вопросы международной компетенции при создании Международного финансового центра «Астана» в Республике Казахстан	295
3.1.4. Краткий вывод.....	299
3.2. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений	301
3.2.1. Правовой режим признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений в действующих многосторонних соглашениях.....	303
3.2.2. Правовой режим признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений в национальных правовых порядках государств – членов ЕАЭС	323

3.2.3. Некоторые вопросы признания и приведения в исполнение решений Суда Международного финансового центра Астана в Республике Казахстан.....	327
3.2.4. Краткий вывод.....	330
3.3. Приказное производство.....	332
3.3.1. Приказное производство в правопорядках государств – членов ЕАЭС	334
3.3.2. Возможность признания и приведения в исполнение иностранных судебных приказов в рамках ЕАЭС	340
3.3.3. Краткий вывод.....	344
3.4. Выводы по разделу 3	347
Общий вывод по главе III	350
Заключение	354
Список используемой литературы	363
Алфавитный указатель	396