

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сравнительный гражданский процесс имеет особое значение в эпоху экономического, культурного и правового взаимодействия между странами. Современные информационные и коммуникационные технологии позволяют осуществлять деятельность практически в любой сфере, невзирая на национальные границы. Слова «человек мира» приобретают в настоящее время реальное содержание. Транснациональными становятся не только бизнес и коммерческие интересы, но и повседневная жизнь миллионов людей. Глобализация из неведомого проекта будущего превратилась в будничное состояние, в том числе на бытовом уровне. Разрешение конфликтов, вытекающих из гражданских, семейных, земельных отношений, — это компетенция гражданского процесса. Если бытовые конфликты, вытекающие из гражданских (некоммерческих) правоотношений, приобрели транснациональный характер, то они все равно подлежат разрешению, в том числе посредством отправления правосудия. Имея сегодня «человека мира», мы должны иметь и общепризнанные правила защиты его гражданских прав. Информационные и коммуникационные технологии опережают развитие права.

Юриспруденция по-разному реагирует на изменения в повседневном образе жизни людей. Принято считать, что право — это национальная область знаний. Любая страна имеет самодостаточную, отличающуюся от других и неповторимую правовую систему. Тем не менее интеграционные процессы постепенно стирают национальные границы в праве. Гармонизация затрагивает некоторые отрасли быстрее, чем другие. Финансовое законодательство, налоговое законодательство являются наиболее унифицированными областями права.

Гражданский процесс сохраняет национальную специфику во многих странах мира. В то же время имеют место и усиливаются с каждым годом унификация и гармонизация правил отправления правосудия и других форм защиты права. Гражданский процесс сейчас не может развиваться в национальной изоляции. Влияние на его развитие оказывают как сравнительное правоведение и законотворческий процесс, так и судебная практика.

В подобных условиях изучение гражданского процесса зарубежных стран, сравнение гражданского процессуального законодательства как в историческом, так и в географическом контексте имеют важное значение. Эти задачи призвана решить учебная дисциплина «Сравнительный гражданский процесс».

Гражданский процесс в рамках настоящего курса понимается в широком смысле.

Во-первых, рассматриваются не только процедуры судопроизводства по гражданским делам в судах, но и порядок исполнения вынесенных решений, различные альтернативные формы разрешения споров, нотариат, судоустройство, юридическая профессия и юридическое образование. Изучается весь комплекс правоотношений, связанных с защитой нарушенных прав.

Во-вторых, предметом изучения является порядок разрешения споров не только по гражданским делам, но и по коммерческим и прочим делам в гражданской юрисдикции. Виды судопроизводства могут различаться в зависимости от страны – например, в России это гражданское, арбитражное и административное судопроизводство.

Кроме того, слово «сравнительный» означает не только сравнительное правоведение, изучение гражданского процесса зарубежных стран. В рамках этой дисциплины сравнение законодательства проводится в историческом, междисциплинарном и географическом контексте, даются основы сравнительного правоведения применительно к гражданскому процессуальному праву. Кроме того, гражданский процесс сравнивается с уголовным и административным процессом. Изучаются различные методы исследования гражданских процессуальных правоотношений, включая такие нетрадиционные методы, как социокультурный, психологический и экономический анализ. Этим отличается настоящий курс от дисциплины «Гражданский процесс зарубежных стран», являясь более широким по содержанию.

В российской высшей юридической школе теме гражданского процессуального права зарубежных стран уделялось внимание как до революции, так и в советский период. «Проект об учреждении Московского Университета» предусматривал должность «1) профессора всей юриспруденции, который учить должен натуральные и народные права и узаконения Римской древней и новой империи...». Таким профессором был Филипп-Генрих Дильтей – первый и долгие годы единственный преподаватель юридического факультета Московского университета¹. В первые десятилетия после учреждения Московского университета обучение праву базировалось исключительно на изучении римского права и зарубежных законодательств, в том числе

¹ *Томсинов В.А.* Первый профессор юридического факультета Московского университета Филипп-Генрих Дильтей (1723–1781) // Вестник МГУ. Серия 11 «Право». 2015. № 2. С. 3–21.

в области судоустройства и гражданского судопроизводства¹. Только в начале XIX в. в российских университетах стали изучать законы Российской империи. Успех Судебной реформы 1864 г. стал возможен благодаря широкому применению сравнительного правоведения². Один из авторов Устава гражданского судопроизводства 1864 г. С.И. Зарудный писал: «...не допускать в одном государстве доказанных в другом общих начал усовершенствования только потому, что они иностранные, а не национальные, значило бы почти то же, что не допускать введения железных дорог или телеграфов в государствах, жители которых не имели случая дойти до подобного общенародного изобретения»³. Дореволюционные классики российского гражданского процесса, такие как Е.В. Васьковский⁴, К.И. Малышев⁵, Ю.С. Гамбаров⁶, в своих учебниках детально рассматривали как доктрину, так и гражданское процессуальное законодательство зарубежных, прежде всего европейских, стран. Более того, например, в Императорском Московском университете преподавалась специальная дисциплина «История иностранных законодательств», которую ввели в учебный план сразу после принятия Судебных уставов 1864 г., — с 1867 г. ее читал Ф.М. Дмитриев⁷, а затем, начиная примерно с 1885 г., М.М. Ковалевский⁸. В первые годы советского государства изучение граждан-

¹ См., напр.: *Дилтей Ф.Г.* Исследование юридическое о принадлежащем для суда месте, о судебной власти, о должности судейской, о челобитной и доказательстве судебном, с генеральным регламентом, с уставом Главного магистрата, и с инструкциями городских магистратов, словесного суда, и гильдии, с уставом же таможенным старым и новым с их конфирмациями и с инструкцией Коммерц-коллегии со всеми приличными везде указами, сочиненное в пользу учащихся юриспруденции в Московском Императорском университете. От Филиппа Гендриха Дилтея, обеих прав доктора, оных же и истории в Императорском Московском университете публичного и ординарного профессора, Маинцской академии полезных наук и разных других, как то Вольного экономического и российского Вольного же собрания членом и присяжным адвокатом концистории Пассапской, что по Вене. М., 1779.

² См.: *Щегловитов И.Г.* Влияние иностранных законодательств на составление судебных уставов 20 ноября 1864 г. Пг., 1915.

³ Цит. по: *Щегловитов И.Г.* Указ. соч. С. 32.

⁴ *Васьковский Е.В.* Учебник гражданского права. М., 2003.

⁵ *Малышев К.* Курс гражданского судопроизводства. Т.1. СПб., 1876.

⁶ *Гамбаров Ю.С.* Гражданский процесс. М., 1896.

⁷ Протокол заседания юридического факультета от 26 мая 1867 г. по вопросу «О составлении расписания лекций на будущий академический год» // Центральный государственный архив г. Москвы (далее — ЦГА г. Москвы). Ф. 418. Оп. 463. Д. 20. Лл. 11, 11 б., 12.

⁸ Распределение лекций на юридическом факультете Московского Императорского университета за первое полугодие 1885 / 6 академического года // ЦГА г. Москвы. Ф. 418. Оп. 54. Д. 99. Лл. 27 об. — 28.

ского процессуального права зарубежных стран было отвергнуто. Одной из задач Советской власти, по словам В.И. Ленина, было «не угодить «Европе», а продвинуться дальше в усилении вмешательства государства в частноправовые отношения»¹. Изучение гражданского процесса зарубежных стран возрождается в послевоенный период. Следует отметить работы А.Д. Кейлина², В.К. Пучинского³, М.Г. Авдюкова и М.К. Треушникова⁴.

В настоящее время дисциплина «Гражданский процесс зарубежных стран» изучается в большинстве российских ведущих юридических вузов. Написаны несколько учебников по этой теме⁵. Программа «Сравнительный гражданский процесс» является уникальной, дисциплина преподается только в МГУ имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете.

Во многих европейских и американских университетах теме «Comparative Civil Procedure» уделяется большое внимание. Эта проблематика изучается как в рамках общего курса по гражданскому процессу, так и на базе одноименной специальной дисциплины. Если раньше долгое время она ассоциировалась только с темой признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений, то с 1950-х годов она приобретает более широкое содержание⁶. Многие преподаватели добавляют блок по сравнительному правоведению в общий курс по гражданскому процессу⁷. В настоящее время разработаны и успешно функционируют магистерские программы

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 412.

² Кейлин А.Д. Судостроительство и гражданский процесс капиталистических государств. Ч. 1. М., 1950; Ч. 2. М., 1958.

³ Пучинский В.К. Гражданский процесс США. М., 1979; *Он же*. Английский гражданский процесс. М., 1974; *Он же*. Принципы буржуазного гражданского процессуального права. М., 1988; *Он же*. Участники буржуазного гражданского процесса (Англия, США, Франция). М., 1991; Судебные системы капиталистических государств: Сб. нормативных актов / Под ред. В.К. Пучинского. М., 1984.

⁴ Авдюков М.Г., Клейнман А.Ф., Треушников М.К. Основные черты буржуазного гражданского процессуального права. М., 1978.

⁵ Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран: Учебник. М., 2004; Гражданский процесс зарубежных стран: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Давтян. М., 2008.

⁶ Gottwald P. Comparative Civil Procedure // *Ritsumeikan Law Review*. 2005. N 22. P. 23–35.

⁷ См.: Clermont K. Integrating Transnational Perspectives into Civil Procedure: What Not to Teach // *Journal of Legal Education*. 2006. Vol. 56. P. 524–538.

по сравнительному гражданскому процессу¹; написаны учебники². В американских вузах применяется как метод Сократа, так и чтение лекций при преподавании сравнительного гражданского процесса³.

Настоящая авторская программа дисциплины «Сравнительный гражданский процесс» подготовлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, а также образовательными стандартами, самостоятельно устанавливаемыми МГУ имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургским государственным университетом по направлению подготовки «Юриспруденция». Данная дисциплина включена в рабочие учебные планы юридических факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова⁴ и Санкт-Петербургского государственного университета⁵ и получила апробацию при чтении лекций в этих университетах.

¹ Например, шестисеместровая программа «European Civil Procedure in a Comparative and Transnational Perspective» в Миланском университете (Università degli Studi di Milano), Италия.

² См., напр.: *Chase O., Hershkoff* (eds.). *Civil Litigation in Comparative Context*. New York, 2007.

³ *Gidi A. Teaching Comparative Civil Procedure // Journal of Legal Education*. 2006. Vol. 56. N 4. P. 502–509.

⁴ Приказ проректора МГУ И.Б. Котловского от 12.02.2016 № 116; решение учебного совета юридического факультета МГУ «Об утверждении рабочего и учебного плана на 2017/2018» (протокол от 23 июня 2017 г. № 5).

⁵ Приказ проректора СПбГУ по учебно-методической работе М.Ю. Лавриковой от 14.03.2017 № 2121/1 «Об актуализации компетентностно-ориентированного учебного плана (рег. № 13/5031/1)»; приказ проректора СПбГУ по учебно-методической работе М.Ю. Лавриковой от 09.03.2017 № 1963/1 «О новой редакции приказа от 02.02.2017 № 620/1 «О перечне зачетов и экзаменов, выносимых на летнюю промежуточную аттестацию 12016/2017 учебного года»; решение учебно-методической комиссии Юридического факультета СПбГУ от 10.03.2017 «О внесении изменений в вариативную часть учебного плана бакалавриата» (протокол № 06/93-04-7).

1. КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина «Сравнительный гражданский процесс» формирует навыки использования методов сравнительного правоведения в гражданском процессуальном праве.

Такие понятия, как «правовая семья», «правовая система», «правовая модель», традиционно используются при изучении теории государства и права. Несмотря на то, что российская наука гражданского процессуального права редко использует данные понятия, системы гражданского процесса мира отличаются друг от друга и подлежат классификации. В зависимости от различных критериев выделяют романо-германскую, англосаксонскую, смешанные системы, а также системы стран коллективистского и индивидуалистского социокультурного типа и т.д. Изучение разнообразия процессуальных моделей мира проводится на примерах конкретных стран и исторических периодов.

Данный курс направлен на формирование у обучающихся более всестороннего представления о гражданском процессе, умения выявлять отличительные черты различных гражданских процессуальных систем мира, исторических особенностей их развития, что будет полезным в их будущей профессиональной деятельности.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины является обучение навыкам использования методов сравнительного правоведения в гражданском процессуальном праве.

Задачами дисциплины являются:

а) сформировать у студентов комплексное представление о гражданском процессе, его соотношении с другими видами судопроизводства (уголовным и административным) и месте в системе защиты нарушенных прав;

б) дать представление об исторических этапах развития гражданского судопроизводства в контексте как российской, так и всемирной истории;

в) сформировать у студентов представление о зарубежных системах гражданского судопроизводства как в странах англосаксонского и романо-германского права, так и в странах смешанного права;

г) дать представление о происхождении зарубежных систем гражданской юстиции, об источниках процесса, организации судебной власти, отличительных особенностях, основаниях для унификации и гармонизации гражданского процесса различных государств;

д) дать представление об основных институтах зарубежного гражданского процессуального права, не имеющих аналогов в России;

е) проанализировать применение за рубежом классических институтов гражданского процессуального права; выявить специфику и отличия от правоприменения в России; обсудить причины различий в применении одинаковых институтов;

ж) сформировать представление о модели российского гражданского процесса в сравнении с зарубежными гражданскими процессуальными системами;

з) сформировать навыки сравнительно-правового исследования нормативных и научных источников гражданского процессуального права зарубежных стран, а также судебной практики.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины «Сравнительный гражданский процесс» у обучающегося должны быть сформированы следующие **компетенции**:

– способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

– владение навыками участия в исследовательском процессе, представление о методах современной юридической науки и их применении в различных исследованиях;

– способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

– способность разрабатывать нормативные правовые акты, составлять заключения на законопроекты;

– способность квалифицированно проводить научные исследования в области права;

– способность эффективно осуществлять правовое воспитание.

Формируемые в результате обучения компетенции касаются законотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической деятельности в соответствии с применяемым образовательными стандартами.

Студенты, завершившие изучение данной дисциплины, должны **знать:**

- основы сравнительного анализа в сфере гражданского процессуального права;
- сходства и различия гражданского процесса и других видов судопроизводства (уголовного, административного);
- исторические этапы развития гражданского процесса в мире и в России;
- классификации, отличительные признаки и сходства процессуальных систем мира;
- основные институты гражданского процессуального права романо-германской, англосаксонской и смешанной систем;

уметь:

- применять сравнительный анализ в исследованиях гражданского процессуального права как России, так и зарубежных стран;
- ориентироваться в современных источниках зарубежного гражданского процессуального права;
- анализировать законодательство, судебную практику и доктрину в области гражданского процесса зарубежных стран;
- оперировать специальными терминами зарубежного гражданского процесса, сравнивать и понимать отличия от российской терминологии;

владеть:

- юридической терминологией в области гражданского процесса зарубежных стран;
- навыками толкования гражданского процессуального права зарубежных стран;
- навыками логичного и аргументированного доказывания позиции в области сравнительного гражданского процесса.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

4.1. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий

Для эффективного изучения настоящей дисциплины требуется наличие у студентов знаний по гражданскому процессу, теории государства и права, гражданскому праву, международному частному праву, конституционному праву зарубежных стран, истории государства

и права зарубежных стран, по основополагающим трудам отечественных и зарубежных ученых-правоведов. Кроме того, студенты должны уметь самостоятельно выражать свои мысли устно и на бумаге, владеть английским языком, начиная с уровня способности читать и понимать тексты по темам дисциплины.

Требования к входным знаниям и умениям студента, необходимым для изучения данной дисциплины, касаются как универсальных (общенаучных, инструментальных, системных), так и профессиональных (в правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической деятельности) компетенций в соответствии с применяемыми образовательными стандартами.

4.2. Место дисциплины в процессе подготовки студентов по направлению «Юриспруденция»

Знания, полученные в результате изучения настоящей дисциплины, служат фундаментом для более углубленного исследования как теоретических, так и практических проблем гражданского процессуального права, всестороннего изучения проблем сравнительного правоведения и теории государства и права.

4.3. Организация учебных занятий

Форма обучения: очная.

Количество семестров: один семестр.

Общая трудоемкость: 144 часа.

Виды учебной работы:

- классические лекционные методы;
- активная форма учебной работы студентов с использованием методических материалов, включая использование материалов учебно-методического комплекса по гражданскому процессу.

Форма контроля: зачет.

5. ПРОГРАММА (СОДЕРЖАНИЕ) ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Сравнительно-правовой метод в гражданском процессуальном праве

Методология гражданского процессуального права. Виды методов. Место сравнительно-правового метода в методологии гражданского процессуального права. Особенности применения сравнительно-правового метода в исследовании гражданского процессуального права. Соотношение его с другими методами.

Понятие и значение сравнительного правоведения. Возникновение и основные этапы развития сравнительного правоведения. I Международный конгресс по сравнительному праву (1900), его значение для последующего развития сравнительного правоведения. Создание Международной академии сравнительного права (1924). Использование результатов применения сравнительно-правового метода в науке, практике и законотворчестве. Сравнительное правоведение в науке гражданского процессуального права. Всемирная ассоциация по процессуальному праву (*International Association of Procedural Law*) – ведущее объединение процессуалистов, занимающихся сравнительным правоведением.

Тема 2. Сравнение гражданского судопроизводства с другими видами судопроизводства

Отличительные особенности гражданской процессуальной формы. Сходства и различия гражданского и уголовного процессов. Сравнительный анализ институтов доказывания и доказательств, участников процесса, принципов процесса, пересмотра вынесенных решений.

Самостоятельность административного судопроизводства, его отличительные черты.

Гражданский процесс и исполнительное производство. Соотношение целей гражданского процесса и исполнительного производства. Принципы исполнительного производства и гражданского процесса. Проявление гражданской процессуальной формы в исполнительном производстве.

Концепция единого судебного права. История ее возникновения и характеристика. Обзор зарубежных единых процессуальных кодексов.